

Vertrouwen in schurftschema met Faban en Sercadis

Bij Ron Dorst in Dronten staat schurft helemaal bovenaan als het gaat om de prioriteiten bij de ziektebestrijding.

Een praktijkproef in zijn boomgaard heeft hem enthousiast gemaakt over de nieuwe fungiciden Faban en Sercadis. “Volgens mij zijn dit sterke middelen.”



Ron Dorst heeft een fruitteeltbedrijf in Dronten met 14 hectare appels waarvan 10,5 ha Elstar. Gevraagd naar de schimmelziekten die de meeste aandacht vragen, is hij stellig: “Schurft staat bij mij op de plaatsen 1,2 en 3. Pas daarna volgen meeldauw en kanker en natuurlijk de bewaarziekten.” Ron hoefde niet lang na te denken toen Kick van Saarloos van BASF hem vroeg om een praktijkproef uit te voeren met de nieuwe fungiciden Faban en Sercadis. “De ontwikkelingen in de gewasbescherming gaan snel. Nieuwe dingen interesseren mij. En je leert veel als proefgebruiker.”

STERKER DAN TANKMIX

Faban bevat dithianon en pyrimethanil. Deze actieve stoffen, die de praktijk al kent van Delan DF en Scala, zijn samengebracht in een nieuwe effectieve formulering. De stoffen zijn gebonden in zogenoemde Co-Crystals; de kristallen hechten zich aan het blad en laten de actieve stof geleidelijk vrij bij elke bevochtiging. Het preventieve dithianon zit voor 100% in de kristallen en de curatieve pyrimethanil voor 66%. De eerste 33% is direct na de

bespuiting beschikbaar voor een snelle aanvangswerking. Proeven tonen aan dat Faban sterker is dan de tankmix Scala-Delan. Het is dus meer dan bekende stoffen in een nieuw jasje. Sercadis is een nieuwe solo-SDHI die in proeven naast schurft en meeldauw als één van de sterkste op stemphylium uit de bus komt. Sercadis moet altijd worden gespoten in een tankmix met een contactfungicide zoals Delan Pro of Delan DF.

PREVENTIEF SCHEMA

Ron heeft op een perceel van 0,5 hectare Elstar een wisselschema gehanteerd met de nieuwe fungiciden. Terugblikkend concludeert hij dat Sercadis en Faban hun werk goed hebben gedaan. “Het is prima uitgekapt. Ik heb geen schurft gezien”, vertelt hij. Hij voegt daar wel aan toe dat de omstandigheden in 2016 niet uitzonderlijk zwaar waren. “Misschien was de Faban achteraf niet op alle toegepaste momenten nodig.” Van Saarloos legt uit waarom BASF toch het wisselschema adviseert. “Allereerst kun je een preventief spuitschema niet breder en sterker maken dan met deze

middelen”, stelt hij. “En de preventieve + curatieve werking van Faban zorgt voor extra veiligheid en dus rust.”

RUIMTE IN SPUITSHEMA

Met een positieve ervaring op zak, maken zowel Faban als Sercadis een goede kans om in Ron's spuitschema voor 2017 te komen. “Ik ben er van overtuigd dat dit sterke middelen zijn”, zegt hij, “Maar ik hanteer nooit standaard-schema's. Ik kijk gewoon wat nodig is, wat past en wat het weer doet.” Ron kijkt ook met een kritisch oog naar de kosten. “Deze combinatie pakt misschien per bespuiting iets duurder uit maar als je dan een dag langer kunt wachten tot de volgende, komt het weer naar je toe. Dit zijn middelen waarmee je wat ruimte in je spuitschema kunt creëren”, stelt Ron.

Ook de gebruiksvriendelijkheid van zowel Faban als Sercadis spraken Ron aan. “De middelen zijn vloeibaar en uitstekend mengbaar met andere middelen”, stelt hij. “Dat past mij goed want ik zit niet te wachten op extra bespuitingen. De lage doseringen werken ook prettig.”