



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

BASF Nederland B.V.  
A. de Bever  
Postbus 1019  
6801 MC ARNHEM

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2  
Den Haag

Postbus 40225  
8004 DE Zwolle  
www.rvo.nl

T 088 042 42 42  
omgevingswetnatuur@rvo.nl

Datum 26 maart 2026  
Betreft Herziene beslissing aanvraag

**Onze referentie**  
2025041500612

**Relatienummer**  
203434872

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 oktober 2025 liet ik u weten dat ik van plan was uw aanvraag af te wijzen. Op 19 november 2025 heb ik uw aanvraag afgewezen. U wilt een omgevingsvergunning om de biologische bestrijder *Phasmarhabditis californica* uit te zetten. Ik heb uw aanvraag opnieuw beoordeeld. In deze brief leest u mijn herziene beslissing en wat dit voor u betekent.

### Herziene beslissing

BASF Nederland B.V. krijgt een omgevingsvergunning om *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis* als biologische bestrijder van land(naakt)slakken uit te zetten. Dit is voor commerciële uitzetting in (semi-) gesloten kassen en open veld in heel Nederland. Wilt u weten waar dit staat in de wet? U vindt dit in de bijlage bij deze brief.

### Procesverloop

- Op 15 april 2025 ontving ik uw aanvraag. De ontvangst hiervan heb ik op 23 april bevestigd. Toen heb ik u ook een legesbeschikking gestuurd.
- Op 28 april heb ik u om aanvullende informatie gevraagd.
- Op 9 mei vraagt u telefonisch om uitstel. Diezelfde dag stuurt u ook aanvullingen in.
- Op 16 mei heb ik geantwoord dat uw aanvullingen onvolledig zijn. En biedt u een mogelijkheid voor herstel.
- Op 27 mei ontving ik een deel van uw aanvullingen en vraagt u opnieuw om uitstel. Diezelfde dag verleen ik u uitstel tot 25 juni.
- Op 5 juni ontving ik uw aanvullingen.
- Op 27 juni heb ik advies gevraagd aan het Nederlands Instituut voor Vectoren, Invasieve planten en Plantgezondheid (hierna: NIVIP). Het advies ontving ik op 29 augustus.
- Op 22 augustus en 1 september informeert naar de status van uw aanvraag. Op 2 september laat ik u weten dat het advies binnen is en ik het besluit ga opstellen.
- Op 18 september heb ik u om aanvullende informatie gevraagd.
- Op 29 september informeert u naar de status van uw aanvraag. De volgende dag attendeer ik u op mijn brief van 18 september.
- Op 7 oktober ontving ik uw reactie en aanvullingen.

- Op 9 oktober ontving ik nog een aanvulling.
- Op 13 oktober liet ik u weten dat ik voornemens was uw aanvraag af te wijzen. Hierop heeft u niet gereageerd.
- Op 19 november 2025 heb ik uw aanvraag afgewezen.
- Op 16 januari 2026 neemt u contact op. U meldt dat u bezig bent een identificatierapport te laten opstellen. U vraagt of er een tussentijdse oplossing mogelijk is, dat u Nemaslug 2.0 alvast mag verkopen.
- Op 20 januari leg ik uw verzoek voor aan het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (hierna: LVVN).
- Op 3 februari vraagt u de contactgegevens van de beleidsmedewerker. Nog diezelfde dag is uw verzoek doorgestuurd aan LVVN, om contact met u op te nemen.
- Op 9 maart geeft u alsnog een zienswijze met aanvullingen op mijn voornemen tot afwijzen van 13 oktober 2025.
- Op 10 maart zijn de aanvullingen voorgelegd aan het NIVIP. Ik wil de mogelijkheden onderzoeken om mijn besluit te herzien.
- Op 20 maart informeert u naar de status van uw aanvraag.
- Op 23 maart antwoord ik dat de herbeoordeling is afgerond en het besluit wordt opgesteld.

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**

**Datum**  
26 maart 2026

**Onze referentie**  
2025041500612

#### **Over uw aanvraag**

De volledigheid en complexiteit van een aanvraag bepaalt grotendeels de behandeltermijn. De behandeling van uw aanvraag is voor zowel u, als voor mij een moeizaam proces geweest. Om in de toekomst het proces te kunnen bespoedigen wil ik u hierover graag informeren. Uw aanvraag was bij indienen onvolledig. Onder *Procesverloop* kunt u lezen dat ik veel aandacht heb moeten besteden aan het volledig maken van uw aanvraag. Uw medewerking hierin is nodig en bepaalt de termijn voor een besluit. Ik kan een aanvraag na een eerste niet volledige aanvulling buiten behandeling stellen, maar zie dit niet als een gewenste oplossing. Zo heeft het veel tijd gekost om identificatierapporten van u te ontvangen. In uw Activiteitenplan ontbreken duidelijke literatuurreferenties en geeft u incorrecte antwoorden over bijvoorbeeld het oorspronkelijk verspreidingsgebied. Bovendien is de tekst vrijwel identiek aan de originele aanvraag uit 2020, terwijl er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden. Zo geeft u de bacterie *Moraxella osloensis* op, terwijl uit meegestuurde bijlagen blijkt dat het om *Psychrobacter sp.* gaat. U verwijst naar het product Nemaslug (met *Phasmarhabditis hermaphrodita*) in plaats van het product Nemaslug 2.0 (met *Phasmarhabditis californica*). En verder is uw antwoord over het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar gastheerbereik en effectiviteit identiek aan uw aanvraag uit 2020. Deze laatste twee punten waren ook voorschriften op uw ontheffing voor het product Nemaslug 2.0. Ik heb van u geen wijziging gehad van een verandering in de samenstelling van het product. Evenmin heb ik van u de resultaten van het onderzoek ontvangen.

Nadat twijfel is ontstaan over de productsamenstelling van Nemaslug 2.0 heb ik u herhaaldelijk gevraagd hierover uitsluitsel te geven, door een identificatierapport te overleggen dat is gebaseerd op recent gekweekte specimens. In plaats daarvan hebt u geprobeerd te bewijzen dat Nemaslug 2.0 al sinds 2020 *Psychrobacter sp.* bevatte en ik u toen opmerkzaam had moeten maken op uw vergissing. In mijn voornemen tot afwijzen heb ik weerlegt dat voorliggende aanvraag het eerste moment is waarop ik u om opheldering kon vragen. Dit heb ik gedaan aan de hand van uw bewijsstuk *BASF Procedure Amendments PM6*, met nummer BASF

DocID 2023/2039895. Dit zat niet bij uw eerste aanvraag uit 2020, dateert uit 2023 en bevat referenties uit 2022. Hierna heeft u niet meer gereageerd en heb ik uw aanvraag op 19 november 2025 afgewezen.

Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland

Datum  
26 maart 2026

Onze referentie  
2025041500612

Op 16 januari 2026 neemt u contact op. U gaat alsnog aan mijn verzoek voldoen en vraagt of een tijdelijke oplossing mogelijk is om Nemaslug 2.0 uit te mogen zetten. Dit verzoek is aan LVVN voorgelegd. LVVN heeft contact met u opgenomen. Een tijdelijke oplossing zonder vergunning was niet mogelijk. Maar om tot een oplossing te komen zijn LVVN en ik met u overeengekomen dat als u alsnog de gevraagde identificatierapporten aanlevert, deze beoordeeld worden en ik de mogelijkheden om mijn beslissing te heroverwegen zie. Met deze herziene beslissing geef ik hier nu invulling aan.

### Beoordeling

#### *Rijksbevoegdheid*

Het Rijk mag regels stellen over flora- en fauna-activiteiten. Ik ben bevoegd om onder deze regels uw aanvraag te beoordelen. Ook mag ik op een aanvraag beslissen. Ik kan voorschriften verbinden aan deze vergunning.

#### *Verbod*

Het is zonder omgevingsvergunning verboden om een aangewezen flora- en fauna-activiteit uit te voeren. Dit geldt voor het uitzetten van dieren of hun eieren. Het verbod geldt ook voor uw situatie. Er geldt voor uw situatie geen uitzondering op het verbod. Kassen zijn niet hermetisch afgesloten. *Phasmarhabditis californica* kan hieruit ontsnappen. Hoewel dit niet uw bedoeling is, is er dan wel sprake van uitzetten. U wilt *Phasmarhabditis californica* ook gebruiken in het open veld, zodat vrije uitwisseling naar de omgeving mogelijk is. Ook is uw activiteit en soort niet vergunningsvrij.

#### *Beoordelingsregels*

Ik mag alleen een omgevingsvergunning verlenen als:

- Voor de activiteit geen andere goede oplossing bestaat;
- Deze nodig is; en
- Uitzetten geen afbreuk doet aan het streven de inheemse flora en fauna in het natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

De beoordelingsregels zijn cumulatief. Aan alle drie moet worden voldaan.

#### *Andere oplossing*

Ik kan alleen een omgevingsvergunning verlenen als er geen andere goede oplossing is. U wilt *Phasmarhabditis californica* uitzetten om land(naakt)slakken te bestrijden. Deze soortgroep vormt een plaag in land- en tuinbouwgewassen. Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen is niet wenselijk, omdat deze middelen in de omgeving terecht (kunnen) komen en schade aanbrengen aan onze flora en fauna en onze leefomgeving.

#### *Belang van de activiteit*

Ook moet een activiteit nodig zijn. U vraagt de vergunning aan voor commercieel uitzetten van *Phasmarhabditis californica*. Uw activiteit past bij het belang om ernstige schade aan gewassen te voorkomen. Land(naakt)slakken kunnen grote schade veroorzaken in teelten en zijn moeilijk te bestrijden.

In uw Activiteitenplan staat dat vrata kan voorkomen dat zaden ontkiemen, de te oogsten producten beschadigd of vervuild kunnen raken en het te verkopen product slakken kan bevatten. Verder stelt u dat de effectiviteit van het uitzetten van *Phasmarhabditis californica* afhankelijk is van de doelwitsoort en sterk varieert (25 tot 100%).

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**

**Datum**  
26 maart 2026

**Onze referentie**  
2025041500612

#### *Gunstige staat van instandhouding inheemse flora en fauna*

De Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving en activiteiten die gevolgen (kunnen) hebben voor deze omgeving. De wet bestaat onder andere om de natuur te beschermen. De beslissing op uw aanvraag mag daarom niet leiden tot een verslechterde instandhouding van inheemse flora en fauna in hun natuurlijk verspreidingsgebied.

Ik baseer mijn beslissing op het advies van het Nederlands Instituut voor Vectoren, Invasieve Planten en Plantgezondheid (NIVIP) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

*Phasmarhabditis californica* komt niet van nature in Nederland voor. Uw bronpopulatie komt uit het Verenigd Koninkrijk. U wilt de soort uitzetten in (semi-)gesloten kassen en open veld. De verwachting is dat de soort zich niet permanent zal vestigen.

Er bestond onduidelijkheid over de samenstelling van uw product Nemaslug 2.0. Onduidelijk was welke symbionte bacterie -het feitelijke pathogeen- aanwezig is in *Phasmarhabditis californica*. In uw aanvraag met nummer 9990100675786 was dit de bacterie *Moraxella osloensis*. In deze aanvraag de bacterie *Psychrobacter sp.*, een niet nader geïdentificeerde soort uit het genus *Psychrobacter*. Om te kunnen beoordelen of er effecten zijn op de gunstige staat van instandhouding van inheemse flora en fauna in hun natuurlijk verspreidingsgebied, moet ik de identiteit van de uit te zetten soorten weten. U heeft op 9 maart 2026 hiervoor alsnog identificatierapporten aan mij voorgelegd. Deze bevestigen de nematode *Phasmarhabditis californica*. De bacterie blijkt *Psychrobacter pulmonis/faecalis* te zijn. Hiermee is de samenstelling van uw product Nemaslug 2.0 voldoende vastgesteld.

Hoewel *Phasmarhabditis californica* geen inheemse soort is, wordt deze wel in meerdere buurlanden aangetroffen. Omdat het Nederlands klimaat geschikt is en de soort al 5 jaar mag worden uitgezet, komt de soort mogelijk ook al in Nederland voor. Met name op vochtige plaatsen waar gastheren voorkomen. De nematoden kunnen zich actief verspreiden over afstanden tot ongeveer 20 centimeter en buiten een gastheer ongeveer 8 dagen overleven. Dit maakt de kans op lokale vestiging klein als er geen gastheren aanwezig zijn.

Het volledig gastheerbereik van *Phasmarhabditis californica* is niet bekend. De nematode beperkt zich tot landslakken en zal waarschijnlijk geen andere bodembewonende organismen als gastheer gebruiken. Niet alle slakkensoorten zijn even vatbaar voor parasitaire nematoden en hun symbionte bacterie. Er is meer onderzoek nodig naar gastheerbereik en de pathogeniciteit van de bacterie. U doet al sinds 2020 aanvullend onderzoek naar gastheerbereik en effectiviteit van uw product. De resultaten van dit onderzoek wil ik van u ontvangen. Dit verbind ik opnieuw als voorschrift aan uw vergunning.

Voor de volledigheid geef ik u mee dat effecten op inheemse flora en fauna bepalend zijn voor mijn mogelijkheden om u een vergunning te kunnen verlenen.

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**

De risico's van het brede gastheerbereik binnen slakken en de kennishiaten over pathogeniciteit worden getemperd door de biologie van de soort. De nematoden kunnen uitsluitend overleven in vochtige omgevingen waar gastheren voorkomen. Buiten hun gastheer kunnen zij zich nauwelijks actief verspreiden en leven zij maar kort. Wordt Nemaslug 2.0 alleen uitgezet in land- en tuinbouwgebieden en niet daarbuiten, dan is de inschatting dat het risico op neveneffecten en niet-doelwitorganismen buiten die gebieden laag is.

**Datum**  
26 maart 2026

**Onze referentie**  
2025041500612

## **Voorschriften**

### *Algemeen*

1. BASF Nederland B.V. (houder) volgt alle aanwijzingen voor deze omgevingsvergunning nauwkeurig op. Het gaat om aanwijzingen die door of namens de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur zijn verstrekt of nog worden verstrekt.
2. Gebruik van deze omgevingsvergunning gebeurt onder risico en verantwoording van de houder.
3. Vaste medewerkers van de houder mogen deze omgevingsvergunning gebruiken. Zij mogen de activiteiten uitvoeren die in deze omgevingsvergunning zijn genoemd.
4. Als de houder toestaat dat derden deze omgevingsvergunning gebruiken, kan de houder derden machtigen om de vergunning te gebruiken. De houder is dan verplicht om:
  - de omgevingsvergunning in het Nederlands te publiceren op de website van de houder; en
  - de voorwaarden voor het uitzetten van de biologische bestrijder in Nederland bekend te maken aan de derde gebruikers van deze omgevingsvergunning.
5. De houder en gemachtigden tonen op eerste vordering aan een bevoegd controleur of opsporingsambtenaar dat zij de omgevingsvergunning mogen gebruiken.
6. Op de verpakking en/of transportmateriaal van het product met daarin *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis* die wordt uitgezet, staat in het Nederlands:
  - het vergunningsnummer;
  - een verwijzing naar de website van de houder;
  - de vermelding dat het gebruik alleen gebeurt onder machtiging, risico en verantwoording van de houder. En dat gebruik zonder machtiging strafbaar is op grond van artikel 11.61 van het Besluit activiteiten leefomgeving.
7. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) kan deze omgevingsvergunning wijzigen of intrekken als de houder en derde gebruikers zich niet houden aan de voorwaarden waaronder de omgevingsvergunning is verleend.
8. De houder meldt het direct aan RVO als er nieuwe specifieke gegevens beschikbaar komen die andere inzichten geven. Dit zijn inzichten over de invloed van *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis* op de volksgezondheid en op de Nederlandse flora en fauna.

9. RVO kan de omgevingsvergunning intrekken als inzichten rond risico's voor de mens of flora en fauna wijzigen. De houder informeert in dat geval direct alle gebruikers dat *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis* niet meer in Nederland mag worden uitgezet. Informeren gebeurt in ieder geval in het Nederlands via de website van de houder en via andere geschikte communicatiemiddelen.

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**

**Datum**  
26 maart 2026

**Onze referentie**  
2025041500612

#### *Specifiek*

10. Deze omgevingsvergunning geldt van 26 maart 2026 tot 26 maart 2031.
11. De houder stuurt vóór 6 april 2026 voucherexemplaren op aan het Nederlands Instituut voor Vectoren, Invasieve Planten en Plantgezondheid (NIVIP) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Zodat zij de voucherexemplaren kunnen bewaren. De houder neemt hiervoor eerst contact op met het NIVIP over het aantal, de aard en het type van het op te sturen materiaal. Dit kan via [Entomology@nvwa.nl](mailto:Entomology@nvwa.nl).
12. De houder informeert RVO vóórdát er wijzigingen worden gedaan. Het gaat om wijzigingen in:
- het gebruik van *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis* van een andere herkomst; of
  - de toepassing (anders dan de bestrijding van *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis* in (semi-)gesloten kassen en open veld.
13. De houder rapporteert binnen 8 weken na afloop van de omgevingsvergunning over de resultaten van het onderzoek naar gastheerbereik en effectiviteit van *Phasmarhabditis californica* x *Psychrobacter pulmonis/faecalis*. Dit kan opgestuurd worden naar [omgevingswetnatuur@rvo.nl](mailto:omgevingswetnatuur@rvo.nl).

#### **Als u bezwaar wilt maken**

Bent u het niet eens met deze beslissing? Maak binnen 6 weken na datum van deze brief digitaal bezwaar. Ga naar [www.rvo.nl/bezwaar](http://www.rvo.nl/bezwaar) en kies voor eBezwaar.

Liever per post? Stuur het ondertekende bezwaar naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Vermeld de referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt.

Heeft u meer tijd nodig omdat u nog niet alle informatie heeft verzameld? Dan kunt u een voorlopig (pro forma) bezwaar indienen. Zo bent u in ieder geval op tijd. U kunt het bezwaar dan later nog aanvullen.

**Meer informatie**

Heeft u vragen? Kijk dan op [www.rvo.nl/biologische-bestrijders](http://www.rvo.nl/biologische-bestrijders) voor meer informatie. Bel ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Op [www.rvo.nl/contact](http://www.rvo.nl/contact) staat hoe u verder contact met ons kunt opnemen. Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer 2025041500612. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft.

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**

**Datum**  
26 maart 2026

**Onze referentie**  
2025041500612

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,  
namens deze:

Tiny Boon-Koene  
Teammanager Beschermde soorten en dierenwelzijn Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland

Dit bericht is automatisch gegenereerd en bevat daarom geen handtekening.

Vraag (uw leverancier)  
naar de toepassingsvoorwaarden



Overzicht wetten en regels: waar staat het in de wet?

# Bijlage

**Rijksdienst voor  
Ondernemend Nederland**  
Postbus 40225  
8004 DE ZWOLLE  
www.rvo.nl  
T 088 042 9388

Horend bij kenmerk 2025041500612  
Datum 26 maart 2026

**Datum**  
26 maart 2026

Voor dit onderwerp geldt de volgende wet- en regelgeving:

## Beslissing

- Artikel 5.1, 2<sup>e</sup> lid, aanhef en onder g van de Omgevingswet (Ow)
- Artikel 11.61 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)
- Artikel 11.23, 1<sup>e</sup> lid van het Bal
- Artikel 8.74i van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)

## Beoordeling

- Artikel 4.3, 3<sup>e</sup> lid, onder d van de Ow
- Artikel 4.12, 3<sup>e</sup> lid, onder f van het Omgevingsbesluit
- Artikel 5.11, 1<sup>e</sup> lid, onder g van de Ow
- Artikel 11.31 van het Bal
- Artikel 5.1, 2<sup>e</sup> lid, aanhef en onder g van de Ow
- Artikel 11.61 van het Bal
- Artikel 4.30 van de Omgevingsregeling
- Artikel 8.74n, 1<sup>e</sup> lid van het Bkl
- Artikel 2.1 van de Ow
- Artikel 11.23, 1<sup>e</sup> lid van het Bal

De volledige wettekst vindt u op [www.wetten.nl](http://www.wetten.nl).